

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Комунальний заклад "Харківська гуманітарно-педагогічна академія" Харківської обласної ради
Освітня програма	29171 Середня освіта (Інформатика)
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

28.04.2020 р.

Справа № 0016/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань «01 Освіта/Педагогіка» у складі:

Тарасенкова Ніна Анатоліївна – головуєчий,

Шинкарук Оксана Анатоліївна,

Струк Тетяна Володимирівна,

Скворцова Світлана Олексіївна,

Рябовол Лілія Тарасівна,

Островська Катерина Олексіївна,

Мартинець Лілія Асхатівна,

Лопатенко Георгій Олегович,

Лобода Дмитро Олександрович,

Литовченко Світлана Віталіївна,

Єжова Ольга Олександрівна,

Демченко Олена Петрівна,

Бахмат Наталія Валеріївна,

Андрощук Ірина Василівна,

за участі запрошених осіб:

Войтович Ігор Станіславович – керівник експертної групи,

Кравченко Наталія Володимирівна – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Комунальний заклад "Харківська гуманітарно-педагогічна академія" Харківської обласної ради
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	29171
Назва ОП	Середня освіта (Інформатика)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.09 Інформатика
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 14, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

У відомостях про самооцінювання вказано, що: «Поточна ОП містить зміни, затверджені Вченою Радою (протокол №8 від 20.03.2019р.)». Натомість на титульному аркуші ОП її затвердження датоване 2016 роком. Отже, надана ОП не дозволяє оцінити її якісні зміни. Мета ОП сформульована надто загально та не відображає її специфіку. Конкретні цілі навчання, указані в ОП, а саме: «підготовка вчителів інформатики для середньої ланки освіти», передбачають підготовку вчителя як для базової, так і старшої профільної школи, що суперечить нормам ДКПП. Така, широка підготовка не забезпечується ОК освітньої програми. Є помилки у визначенні кваліфікацій випускників. Має бути: - академічна кваліфікація: «Бакалавр середньої освіти (інформатика)»; - професійна кваліфікація: «Вчитель інформатики базової школи (або коледжу)». Підготовка випускників до роботи на зазначених в ОП посадах (1229.4 (21951) Завідувач курсів, 1229.4 (21897) Завідувач навчального кабінету, 1229.6 (24622) Керівник гуртка, 1229.6 (24623) Керівник самодіяльного об'єднання (клубу за інтересами)) не забезпечена ОК і не відображена в ПРН. Підготовка випускників до роботи на зазначених в ОП посадах підкласу КП 2320 Викладачі середніх навчальних закладів не може здійснюватися на першому (бакалаврському) рівні вищої освіти, оскільки вимагає наявності диплома про повну вищу освіту, що відповідає рівню спеціаліста, магістра <https://kodeksy.com.ua/buh/kp/2.htm> Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Не зрозуміло, як може дисципліна «Шкільний курс інформатики та методика його навчання (початок вивчення – 3-й семестр) вивчатися без опори на курси психології (початок вивчення – 3-й семестр) та педагогіки (початок вивчення – 3-й семестр) й особливо такого розділу курсу педагогіки, як теорія навчання (початок вивчення, очевидно, 5-й семестр). Тим більше, що в робочій програмі цієї дисципліни зазначено: «Дисципліна «Шкільний курс інформатики та методика його навчання» є нормативною. Вхідні знання, вміння та компетентності, необхідні для її вивчення, повинні бути сформовані під час вивчення інформатики у загальноосвітній школі, а також дисциплін професійної підготовки, зокрема Педагогіки, Психології, ...». Видається сумнівним доцільність проведення навчально-педагогічної практики «Практикум з підготовки ПВР (позакласна виховна робота)» у 2-му семестрі, оскільки вивчення основних курсів психології та педагогіки розпочинається на 2 курсі. Підготовка здобувачів до навчальної практики з підготовки до роботи з дітьми в оздоровчому таборі влітку (6 семестр) та до літньої педагогічної практики в оздоровчому таборі (6 семестр) не забезпечені ОК. У силабусі ОК «Педагогіка» відповідних модулів і тем не передбачено. Структурно-логічна схема ОП містить не всі освітні компоненти, заявлені в ОП.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст освітніх компонентів ОП більше відповідає спеціальності 122 Комп'ютерні науки та інформаційні технології, а не заявленій спеціальності 014 Середня освіта (Інформатика). Так, ПРН 2 «Демонструвати знання предметної галузі інформатики» та ПРН 5 «Демонструвати обізнаність у галузі апаратної та програмної складової сучасних інформаційних систем» забезпечують 9 освітніх компонентів нормативної частини ОП загальним обсягом 55 кредитів, тоді як ПРН 4 «Демонструвати знання традиційної технології та методики навчання дисциплін предметної спеціальності (інформатики) та критично оцінювати інновації в цій галузі» забезпечують лише 4 освітні компоненти нормативної частини ОП загальним обсягом 22 кредити. Переважна більшість дисциплін вибіркового блоку, заявлених на сайті кафедри для 1-4 курсів відповідно, спрямована на розвиток суто інформатичної компетентності здобувачів, а не методичної компетентності майбутнього вчителя інформатики.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

У вибірковій частині ОП наведено лише перелік із 26 вибіркових дисциплін та загальний обсяг цього блоку – 60 кредитів. Для жодної з вибіркових дисциплін не вказано обсяг, семестр, форму підсумкового контролю. На сайті випускової кафедри <https://sites.google.com/view/kaf-inf-hgpa/> у переліках вибіркових дисциплін (для 1, 2, 3, 4 курсу відповідно) немає низки вибіркових дисциплін, зазначених в ОП, як от: Анатомія, фізіологія, шкільна гігієна; Основи екології; Безпека життєдіяльності; Історія світової культури; Історія української культури; Методика виховної роботи; Вища освіта та Болонський процес; Інклюзивна освіта; Формування толерантності викладача; Основи педагогічного оцінювання; Соціологія; Політологія; Економічна теорія; Практичний курс англійської мови; Риторика; Психологія творчості; Курс загальної фізики; Теоретичні основи шкільного курсу математики; Методологія шкільного курсу математики. Натомість наявний ряд дисциплін, не зазначених в ОП, зокрема: 1-й курс: Медіаграмотність в освіті; Технології захисту інформації; Основи інформаційної безпеки; Технологія створення електронних видань; Алгоритми та структури даних; 3D моделювання; 2-й курс: Медіаграмотність в освіті, Мультимедійні засоби, методика їх створення та використання, Основи інформаційної безпеки, Використання ІКТ в освітньому процесі, Технологія створення електронних видань, Алгоритми та структури даних, 3D моделювання; тощо. У навчальному плані указано лише обсяг вибіркового блоку - 60 кредитів ЄКТС. Відповідний додаток до навчального плану відсутній.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

На переддипломну практику відведено 4 кредити в нормативній частині ОП, тоді як у п. 5 профілю ОП указано: «захист бакалаврської роботи (виконують окремі студенти з а бажанням я кальтернативу кваліфікаційного екзамену)». У додатку Д «Анотації навчальних дисциплін» ОП у ПП.05 «Переддипломна практика» наведено такий її опис: «... проводиться у 8 семестрі. Переддипломна практика є завершальним етапом практичної підготовки здобувачів вищої освіти. Для її проходження здобувачі вищої освіти направляються до закладів загальної середньої освіти, де вони виконують обов'язки учителів інформатики та класних керівників». Це не відповідає меті й завданням переддипломної практики.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Відсутність даних щодо обсягу та часових меж реалізації вибіркової частини ОП не дозволяє однозначно визначити умови доступу до ОП.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Відсутність даних щодо обсягу та часових меж реалізації вибіркової частини ОП не дозволяє однозначно визначити умови доступу до ОП. Некоректним є трактування переддипломної практики.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Доцільно підсилити публікаційну активність викладачів, зокрема у виданнях, що індексуються БД Scopus та WOS.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Турбота ЗВО про здобувачів ВО є взірцевою

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Відсутність даних щодо обсягу та часових меж реалізації вибіркової частини ОП свідчить про певні проблеми у системі внутрішнього забезпечення якості ОП

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Відсутність даних щодо обсягу та часових меж реалізації вибіркової частини ОП, а також розбіжності в переліку ОК вибіркової частини, зазначених в ОП й оприлюднених на сайті випускової кафедри, свідчать про певні порушення вимог щодо прозорості та публічності

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час

акредитації *недоліків*. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Удосконалити ОП відповідно до методичних рекомендацій розробки стандартів та ОП. 2. Конкретизувати мету ОП у контексті спеціальності 014 Середня освіта (Інформатика); чітко зазначити унікальність освітньої програми; визначити, яким чином цілі ОП відповідають місії та стратегії ЗВО. 3. виправити помилки у кваліфікаціях випускників. Має бути: - академічна кваліфікація: «Бакалавр середньої освіти (інформатика)»; - професійна кваліфікація: «Вчитель інформатики базової школи (або коледжу)». 4. Перелік посад, які можуть обіймати випускники ОП, привести у відповідність до спеціальності 014 Середня освіта (Інформатика) та сучасних нормативних документів.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Зміст і обсяг інформатичних ОК переорієнтувати на потреби спеціальності 014 Середня освіта (Інформатика). 2. Переглянути терміни вивчення дисципліни «Шкільний курс інформатики та методика його навчання» з метою надання здобувачам можливості опанувати його на базі дисциплін «Педагогіка» і «Психологія». 3. У структурно-логічній схемі ОП відобразити взаємозв'язок усіх (а не частини дисциплін) та послідовність їх викладання; показати в ній місце практик та вибіркового ОК. 4. Перелік вибіркового ОК подати згідно з вимогами до ОП. 5. Удосконалити перелік і зміст практик та час їх проходження. Зміст переддипломної практики привести у відповідність до функцій такого виду практики.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Дані на веб-сайті випускової кафедри привести у відповідність до ОП з метою забезпечення адекватного підтвердження достовірності заявленої в ній інформації.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Дані на веб-сайті випускової кафедри привести у відповідність до ОП з метою забезпечення адекватного підтвердження достовірності заявленої в ній інформації. 2. Удосконалити зміст переддипломної практики та привести його у відповідність до функцій такого виду практики.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Дані на веб-сайті випускової кафедри привести у відповідність до ОП з метою забезпечення адекватного підтвердження достовірності заявленої в ній інформації.

Критерій 6. Людські ресурси

Підсилити публікаційну активність викладачів, зокрема у виданнях, що індексуються БД Scopus та WOS.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

-

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Дані на веб-сайті випускової кафедри привести у відповідність до ОП з метою забезпечення адекватного підтвердження достовірності заявленої в ній інформації.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Дані на веб-сайті випускової кафедри привести у відповідність до ОП з метою забезпечення адекватного підтвердження достовірності заявленої в ній інформації.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ТАРАСЕНКОВА НІНА АНАТОЛІЇВНА